



Carlos Loureiro <carlosloureiropt@gmail.com>

---

**Fwd: CCC - Colégio de Engenharia Agronómica**

2 mensagens

---

**Carlos Loureiro** <carlos.loureiro@ordemdosengenheiros.pt>  
Para: Carlos Loureiro <carlosloureiropt@gmail.com>

20 de janeiro de 2016 10:13

Enviado do meu iPad

Iniciar a mensagem reencaminhada:

**De:** Alice Freitas <aafreitas@ordemdosengenheiros.pt>  
**Data:** 19 de janeiro de 2016 18:43:08 GMT  
**Para:** Carlos Loureiro <carlos.loureiro@ordemdosengenheiros.pt>  
**Assunto:** FW: CCC - Colégio de Engenharia Agronómica

Sr. Eng. Carlos Loureiro,

Junto reenvio, para conhecimento, o e-mail do Presidente do Colégio de Engenharia Agronómica, Sr. Eng. Pedro Castro Rego, com comentários sobre o Regulamento de Estágios e sobre o RAQ.

Com os Melhores Cumprimentos,

Alice Freitas  
Chefe de Serviços  
Secretariado dos Colégios

---

Ordem dos Engenheiros  
Av. António Augusto de Aguiar, 3 D  
1069-030 Lisboa  
T (+351) 213 132 660 F (+351) 213 132672  
www.ordemengenheiros.pt  
aafreitas@ordemdosengenheiros.pt



---

**De:** Pedro Rego [mailto:regopedro@hotmail.com]  
**Enviada:** terça-feira, 19 de Janeiro de 2016 17:03  
**Para:** Alice Freitas  
**Cc:** miguel castro neto; vicente seixas e sousa  
**Assunto:** CCC

Dr<sup>a</sup> Alice Freitas:

Tal como foi referido no último CCC, venho indicar os comentários que tenho a fazer ao Regulamento de Estágios e ao RAQ.

Vou tratando por ordem dos artigos, indicando à frente se são meras dúvidas, aparentes incorreções ou divergências de fundo sobre a abordagem seguida.

Reforço que não tenho outra pretensão que não a de tornar mais claros estes importantíssimos documentos, e que algumas das dúvidas certamente que estarão já ultrapassadas e outras possivelmente terão uma explicação fácil. No entanto, a questão dos estágios é muito importante e creio merecer suscitar um debate interno.

Com os meus cumprimentos

Pedro Castro Rego

#### Regulamento de Estágios (RE):

Art. 1º-1-....para acesso a membro efetivo (frase desnecessária e perigosa porque não saberão muitos se seguirão tal caminho.)

Artº 6- Não é explicado em lado nenhum a diferença entre um estágio formal e curricular (objetivos, condições, etc). Nos artigos seguintes devia ser clarificado se falamos de estágios formais e/ou curriculares. Fala-se de estágio e de estágio profissional (para mim serão sinónimos, mas seria bom clarifica-lo).

Artº 13,1,b- Refere o nº2 do artº 6 do RAQ (não o encontrei).

-neste artigo deveria existir alínea com os requisitos curriculares e não só administrativos.

Artº14-Aqui existe uma eventual divergência de fundo.Sugere-se acrescentar o seguinte nº2 "Quando seja celebrado um Protocolo prévio entre a instituição de ensino e a Ordem dos Engenheiros, e sem prejuízo da observância de todos os outros requisitos, o estágio final de licenciatura ou de mestrado poderá servir como estágio formal de ingresso na Ordem se acompanhado integralmente por um Engenheiro nos termos do respetivo Protocolo".

Artº21-1,b) Não tenho nada contra, mas não me parece legal. Ou está numa categoria com as suas regalias e deveres ou está noutra...princípio da não retroatividade.

#### Regulamento de Admissão e Qualificação(RAQ):

Artº2, 3-parece-me dever ser substituído, mas é mera opinião"... e da prestação de provas ou" ...."e/ou da prestação de provas"...

Artº5-Rever numeração das alíneas.

-1b- refere RE, ...ou dele ter sido dispensado, o que não está previsto no RE-artº2, 3.

-5 -pode inscrever-se como membro coletivo de....Basta 1 dos sócios, gerentes, etc ? Não podemos ser mais restritivos? 50%) (

Artº7-1-..condições exigidas... (quais? onde estão definidas?)

2-toda a gente pode requerer ao Bastonário a dispensa....

5-"em casos excecionais, atento o respetivo curriculum..."

6-...todos os que concluam com parecer positivo...

7-existem atualmente engenheiros com mais do que uma especialidade. Não vejo inconveniente em que tal continue a suceder....

Artº 10-2-... nos termos previstos.... e nos respetivos Acordos.

Artº 12-2- ...CDR ou de um dos seus membros

Artº 15,1-pessoas coletivas e associações...

2-Carácter discriminatório deste travessão. Devia ser este princípio dos 50 % para todos.(aparentemente)

Artº18-falta alínea com engenheiros (só) , uma vez que poderão ser engenheiros efetivos mas não serem ainda seniores.

Artº26-Natureza das taxas leva a ser estranho cobrar taxa por dispensa . Parece-me mais correto ser taxa por ingresso na Ordem,com estágio ou com dispensa deste.